

## CONCLUSIONES DE LA XIX JORNADAS DE LA AIP

### “La memoria de los lugares. La interpretación del patrimonio y el derecho al paisaje”

Jaén, 27 febrero-01 marzo 2020.

El siguiente texto<sup>1</sup> pretende ser un breve relato de las XIX Jornadas. Su objetivo es resumir el contenido y destacar algunas conclusiones de las diferentes ponencias o experiencias vividas durante su realización, así como señalar algunos de sus vínculos con la IP a fin de:

- ✓ Compartir algo de lo vivido con las personas ausentes
- ✓ Componer un registro de la actividad desarrollada en estos días
- ✓ Generar una cierta narrativa de las jornadas que permita ilustrar a las ausentes sobre el banco de ideas generado en el taller de conclusiones finales y comprender mejor el Atlas de las XIX jornadas de la IP: La memoria de los Lugares, la Interpretación del patrimonio y el derecho al paisaje<sup>2</sup>.

#### JUEVES 27 FEBRERO 2020. DÍA 1

##### EXCURSIÓN 1: SUBIDA AL CASTILLO DE SANTA CATALINA

Al objeto de tomar contacto con el paisaje jiennense que ocuparía una parte de las jornadas, Roberto Granda, guía jienense, llevó al grupo hasta el extremo del cerro en el que se emplaza el castillo. Allí, desde el punto en el que se sitúa la cruz que domina la ciudad, presentó su geografía, su historia y el entorno que la circunda. También el castillo y la misma cruz. Quizás lo más impactante fue ver la extensión de olivos (esos 65-67 millones de olivos que fueron saliendo a la lo largo de las Jornadas), con todo lo que eso implica.

Al bajar realizó una parada ante las excavaciones de la ladera del cerro, en las que se están descubriendo las antiguas murallas mudéjares y el viejo camino. Sobre un tramo de muralla vieja había un gaitero ensayando. Tuvimos claro que era el espíritu de Kukas, que este año no pudo asistir, pero nos vino a acompañar un rato<sup>3</sup>.

Finalmente, ya en la ciudad, Roberto se detuvo ante El Raudal, manantial que surtió de agua a la ciudad desde antiguo y que se identifica como la guarida del lagarto protagonista de la más famosa leyenda local: La leyenda del lagarto de Jaén. Allí narró las tres versiones de la historia. El lagarto, sea como sea, siempre acaba reventando... \_\_\_\_\_

---

<sup>1</sup> Realizado por Cristina Simó Espinosa, M<sup>ª</sup> Elvira Lezcano González y Matilde González Méndez.

Agradecemos a Emilio Molero su aportación que permitió cubrir alguna laguna de nuestra memoria.

<sup>2</sup> Agradecemos la contribución de las y los asistentes cuyas aportaciones permitieron la generación del Atlas que reúne las conclusiones colectivas de las jornadas

<sup>3</sup> Para las personas recién llegadas a la asociación explicaremos que Kukas, Luis Garrido, asiste a las jornadas con su gaita gallega y nos alegra la cena étnica, al igual que otras personas asociadas que tocan algún instrumento.

## SESIÓN 1.

Comenzó con Emilio Molero, quien hizo una presentación general de las jornadas, en la que se refirió al Derecho al paisaje y la Interpretación del Patrimonio, apuntando una noción de paisaje en la que confluye una triple perspectiva, la ambiental, la comunal y la individual, y apelando a la IP como disciplina que puede contribuir en la gestión y comunicación de tales dimensiones del paisaje.

Esta argumentación se articula sobre las afirmaciones del Convenio Europeo del Paisaje (Consejo de Europa, 2000), que define al “paisaje como cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de factores naturales y/o humanos.”

El Convenio reconoce todas las formas de los paisajes europeos, naturales, rurales, urbanos y periurbanos, y tanto los emblemáticos como los ordinarios. Conciérne a los componentes naturales, culturales y humanizados y a sus interconexiones. El Convenio considera que los valores naturales y culturales ligados a la diversidad y calidad de los paisajes europeos suponen un deber para los países europeos de trabajar colectivamente en su protección, planificación y gestión.

Enlace con el texto del Convenio Europeo del Paisaje en las distintas lenguas oficiales del estado español:  
<https://www.mapa.gob.es/es/desarrollo-rural/planes-y-estrategias/desarrollo-territorial/convenio.aspx>

Emilio introdujo a las relatoras, que explicaron su papel y solicitaron la colaboración de las personas asistentes para el taller final de conclusiones. Esta cooperación consistía en registrar, (con texto, imágenes, esquemas, etc.) aquellas ideas, conceptos o comentarios que les sugiriesen a lo largo de las intervenciones, con el objetivo de generar un banco de ideas de cara a extraer conclusiones de manera colectiva.

### **Ponencia 1: *La memoria de los lugares y la cultura del territorio. Identidad local, espacios comunitarios y derecho al paisaje.* Francisco Jiménez Rabasco. Antropólogo y graduado en Historia del Arte.**

Francisco Jiménez definió su intervención como “una ponencia impresionista”. Se refirió a la configuración significativa de engranajes simbólicos de los lugares, entendidos estos como espacios de emoción y experiencia compartida a partir de elementos que nos son cercanos.

Insistió en la visión holística del patrimonio de Jaén y la necesidad de transmitirlo a partir de lo que “sea significativo para la gente”. También incidió en la necesidad de diálogo ente muchas disciplinas para poder hacerlo. Y de la salvaguarda y derecho al paisaje a través de la enseñanza formal y no formal.

Apuntó que gran parte de lo que pensamos como patrimonio es filtrado por la Administración que finalmente reconoce, con figuras legales de protección, una parte. De ahí el interés del catálogo que identifica los bienes patrimoniales y sus valores. También la importancia de las personas, la ciudadanía o colectivos ciudadanos, que reconocen los valores de un paisaje y desde tal reconocimiento demandan su conservación.

Asimismo, resaltó las particulares medidas de salvaguarda para el patrimonio inmaterial, pues a diferencia del material, el primero (ya sea un saber, una canción, una fiesta, etc.) sólo se conserva reproduciéndolo, ejecutándolo, viviéndolo.

En la ronda de preguntas, ante la duda de una asistente de que la valoración social de patrimonio pueda llevar a su conservación, el ponente insiste en que “cada mirada es distinta y lo que hace falta es diálogo” entre las diferentes instancias (Administración y ciudadanía) y los distintos profesionales que intervienen en el patrimonio.

Desde su intervención podría establecerse una conexión con la IP, pues esta puede ser la herramienta idónea para conseguir la transmisión de sus valores. Además, el hecho de partir de lo que sea significativo para las personas, nos lleva a pensar en el primer principio de Tilden. Igualmente, la “reproducción” del patrimonio inmaterial enlaza con una de las principales herramientas de la IP como es la participación: hacer la fiesta, cantar la canción, reproducir la leyenda, etc. forma parte de la participación del “hacer algo” que nos apunta Morales (2001:135) como forma de predisponer al público para captar el interés y el sentido del patrimonio revivido.

También hace pensar en la IP esa visión holística que el ponente propone, que conectaría con el principio del “todo y las partes” y la necesidad de entender el patrimonio como un conjunto, no como una serie de recursos aislados e inconexos. Esa visión holística puede facilitar la elaboración y transmisión de un mensaje. De hecho, menciona la necesidad de establecer un diálogo entre muchas disciplinas, algo necesario para la elaboración de ese mensaje.

Rabasco se centró principalmente en el significado de los recursos y la manera de entenderlos. Sería deseable que a esa visión teórica se incorpore la acción, a través de una adecuada gestión que, a su vez sea también holística e integradora.

**Ponencia 2: *Habitar el paisaje urbano. Memorias de un lugar.* María Toro. Arquitecta. Estudio Atope. <https://estudioatope.com/>**

La ponencia se centró en arquitectura, diseño, proyectos participativos e inclusión social. María Toro, de Estudio Atope, se refirió a algo tan importante para la regeneración urbana, como la posibilidad de que la gente vuelva a ser dueña de la ciudad, la necesidad de que se valoren (y recuperen) los espacios de uso colectivo y que todo ello se utilice, pues si no desaparecerá definitivamente. Indica que los espacios públicos pierden la función relacional, el valor colectivo de socialización.

De nuevo, todo lo que señala puede entenderse como la base de un proyecto de IP o su planificación, habla de la planificación versus gestión urbana, y del desarrollo de abajo a arriba (*bottom up*) que aplican a sus proyectos.

Su intervención puede verse como complemento práctico del ponente anterior, en el sentido de que, a través del ejemplo de la intervención de su empresa en Jaén, presenta un proceso de gestión (o al menos su inicio), en el que participan de forma equilibrada, ciudadanía, equipos técnicos y políticos.

De nuevo se toca el “apelo al ego”, el primer principio de la IP, la importancia de trabajar a partir de las experiencias, sentimientos, emociones de las personas, de una forma creativa (la IP es un arte), que trata de entender un todo en su conjunto para que sus propios protagonistas lo conozcan y valoren.

Posteriormente ya vendrá el transmitirlo a otras personas, una vez que, tras largo plazo (pues todo es un proceso), se consiga “vida animada en el espacio público”. Insiste en que se trata de procesos a largo plazo.

Se refiere en particular a alguno de sus proyectos en Jaén, donde el victimismo y la baja autoestima social (“En Jaén no hay ná”) están presentes. Un ejemplo es “Reaviva Jaén”, en el que el primer paso consistió en escuchar los deseos de las personas protagonistas. Desarrollan actividades con la comunidad (adulta e infantil), a través de procesos participativos. Las niñas y niños ofrecen las ideas más creativas. Considera importante trabajar primero con la comunidad para poder transmitirlo después. Utilizan técnicas de creatividad social, mapeos colectivos de los que salen líneas estratégicas, técnicas de apropiación como el *Parking day* (hacer pública una plaza de aparcamiento).

Estas estrategias se relacionan muy bien con el cuarto principio de Tilden (El objetivo de la interpretación no es la instrucción sino la provocación) pues van dirigidas a provocar identificación y aprecio con y por los espacios colectivos, los patrimonios cotidianos, cuyo sentido y significación se pierden con el actual modo de vida más apresurado e individual. De tal identificación y aprecio surgirá la necesidad y utilidad de la preservación en la que la IP también tiene un papel.

Da unas últimas recomendaciones:

- No se pueden pensar procesos a corto plazo
- Deben crearse consejos vecinales y producir compromisos de barrio
- Arquitectura y patrimonio ayudarán a no destruir el paisaje histórico
- El Patrimonio tiene sentido cuando se usa.
- En definitiva, se trata de conseguir “vida animada” en el espacio público

Algunas frases destacables: “Los paisajes no los protegen las leyes, por eso es tan importante su apropiación”, “Que el espacio público deje de ser un simple pasillo a una habitación”.

Todo lo que nos transmitió esta ponente podría entenderse como una posible base para generar un proceso de IP con la población, identificando y seleccionando recursos que, una vez valorada su viabilidad técnica, pueden ser la base de un proyecto de IP en el cual tendría cabida una comunicación inclusiva, para vecindad y visitantes.

¡En Jaén sí hay!

### **Paseo por Jaén. Visita a algunos de los espacios comunitarios de agregación de la ciudad, acompañados de los ponentes de la tarde**

El paseo por Jaén, guiado por los ponentes de la sesión, permitió contrastar algunas de las cuestiones tratadas en ella. Así se verificaron las dificultades del transitar, del estar y del vivir el espacio público, pues se pudo experimentar cómo el ruido y la circulación de vehículos dificultan la sociabilidad, aquello que nos impulsa a cultivar las relaciones entre las personas. Pero también nos ilustró sobre problemas, costumbres y políticas urbanas en distintas zonas de la ciudad como la antigua judería, donde el discurso giró en torno a los solares deshabitados y el monumento a las víctimas del holocausto.

El final del recorrido discurrió por algunas vías principales cercanas a la catedral, donde el argumento fue la sustitución del tradicional adoquinado por hormigón y la reforma de una plaza con la oposición de asociaciones vecinales ante la generación de un medio más duro a la vivencia en la calle.

A un nivel sintético y elemental podríamos considerar este recorrido como la fase inicial de una planificación interpretativa, pues se trató de un reconocimiento del lugar: de sus condiciones de recorrido, sus elementos de interés (los recursos) y los problemas a los que está sometido... Esto es lo que en J. Morales (2001:174) se denomina “Anticipación o situación de partida”.

***Cata de Aceites, cata de AOVEs (Aceites de Oliva Virgen Extra). Una experiencia interpretativa inesperada conducida por Alfonso Huertas Marchal, de la asociación de consumidores y productores Huerto Ecológico de Jaén.***

Con esta cata pudimos vivir una experiencia verdaderamente interpretativa en la que:

- El tópico general sería el aceite.
- El tópico específico, el Aceite de Oliva Virgen Extra (AOVE) de Jaén (o las características del aceite de jiennense)
- Y el tema interpretativo: “El aceite tiene atributos positivos y negativos, como las personas”

Alfonso Huertas, mencionó algunos elementos tangibles: picante, amargo, alimento, fluidez. También intangibles: salud, enfermedad, disfrute, actividad, vigor sexual, optimismo, algunos de los cuales serían conceptos universales. Utilizó analogías, relacionó con nuestras experiencias cotidianas, comparándolo con el zumo (se estropea con el tiempo, el calor y la luz) o con los comprimidos farmacéuticos por sus propiedades saludables.

Hizo que interviniesen todos nuestros sentidos. Fue provocador, no sólo dio INFORMACIÓN. Utilizó algunos tecnicismos necesarios, que aclaró perfectamente, y se sirvió de elementos de apoyo para contextualizar, conectar y revelar información como fueron las fotos de los tipos de paisaje donde se produce. En cuatro palabras: toda una experiencia interpretativa.

**VIERNES 28 FEBRERO 2020. DÍA 2**

SESIÓN 2. JAÉN – LINARES - JAÉN LUGARES DE TRABAJO, LUGARES SAGRADOS. PAISAJES  
MINEROS E INDUSTRIALES

**Visita al Paisaje minero industrial de Linares. El antiguo distrito minero Linares-La Carolina (Jaén). Los lugares simbólicos de la cultura local del trabajo. Antonio Moreno Rivilla geógrafo y Antonio Torres Muñoz, antropólogo.**

Panorámica del filón y la fundición La Tortilla, Antigua fundición La Cruz y Pozo San Vicente.

Las minas de plomo y plata de Linares, explotadas desde tiempos prerromanos hasta fines del siglo XX han marcado el paisaje físico, social y simbólico de la comarca a lo largo de más de tres milenios. Ya desde el autobús “los Antonios”, expusieron una reflexión sobre el paisaje contemporáneo que se mostraba a la vista, con los pozos y fundiciones asociadas abandonadas y su contraste con la agricultura. Reflexión con carga emocional en la que se dio cuenta de la etapa contemporánea de la ciudad, marcada por la inmigración que atrajo a gentes de otras partes y que ahora, detenida la actividad, soporta el índice de paro más alto de Andalucía. Para introducirnos en su historia reciente propusieron visitar varios lugares simbólicos para la actual ciudad de Linares.

**En el conjunto del filón y fundición la Tortilla**, un paisaje que impresiona, mostraron el TODO de lo que vamos a ver, para dirigirnos luego a las PARTES. Comentaron que conforman un colectivo que lleva un tiempo desarrollando un proceso intelectual y emocional en torno a ese pasado y ese paisaje, su valorización y uso en el presente. Un PROCESO, en el que entra en juego la subjetividad. Propusieron seguir la secuencia de OBSERVAR-RAZONAR-SENTIR-IMAGINAR

El discurso giró en torno a la rehabilitación realizada a partir de la creación de una escuela taller, el proyecto de crear un centro de interpretación de la explotación minera o el de hacer una mina visitable, todo ello con la intención de dar utilidad y contenido a los edificios dentro de un plan global. Este proyecto está ahora interrumpido ante la idea de crear un museo a un cantante local de fama internacional.

Antonio Moreno insistió en que “no sólo hay que pensar en los visitantes, sino en los habitantes” y en el debate se señaló que la divulgación ha de ser transversal a la comunidad local y el público visitante. Coincidieron con las ponencias anteriores en la necesidad de trabajar el proceso “desde abajo” (María Toro utilizó la expresión *bottom up*) y en la necesidad de uso y se nos mostró uno alternativo: el *grafitti* en las naves abandonadas, espacios impresionantes por la extraña combinación de un desarrollo artístico de gran valor creativo y estético en un marco dominado por la ruina y el abandono. Los espacios, que no estaban acondicionados para garantizar la seguridad de las visitas, resultaban sorprendentes y desconcertantes a la mirada ajena como era la nuestra.

El recorrido permitió comprobar el potencial enorme del lugar, acompañados por las explicaciones sobre la falta de compromiso y de continuidad de la Administración, fondos que se van a otros “usos turísticos” discutibles..., y plantea la dificultad de conservar y proporcionar utilidad a la amplitud y variedad de espacios abandonados por la detención de la actividad. Todo un reto para la generación de un plan interpretativo.

En la visita a la antigua **Fundición La Cruz** pudimos vivir una experiencia verdaderamente emocional, al conocer la antigua explotación y en particular el pozo San Vicente,

impresionante por su profundidad, que se pudo comprobar con las piedras lanzadas y el sonido que producían en el vacío y que no nos dejó indiferentes cuando supimos que, en el último viaje previo al cierre del pozo, el elevador se soltó y dejó en su fondo los cuerpos de seis mineros.

Surgió, así, el debate sobre el tratamiento de respeto a esos muertos y la diferente forma de sentir la experiencia una vez conocida esa historia de muerte. El lanzar las piedras y posterior debate tiene gran vinculación con la IP, pues podría considerarse un ejemplo de “provocación”, de estimulación del pensamiento, aunque a partir de un suceso en torno a un concepto universal, la muerte, en la mina, cuyo tratamiento y simbolismo es distinto para personas con diferentes ideas y creencias. De hecho, este podría ser un tema “sin restricción en la zona de tolerancia” (Ham 2014:151y ss), pues cada persona enfoca el tema de la muerte desde su propio sistema de creencias y su tratamiento supone todo un desafío al interprete.

***Derecho a la memoria de los paisajes industriales en la ría de Bilbao. Amaia Apraiz, Asociación Vasca del Patrimonio Industrial y Obra Pública.***

Impartida en la Antigua estación FFCC MZA - Centro de Interpretación del Paisaje Minero, la ponente aludió en su discurso a la memoria, a la necesidad y, sobre todo, al derecho a la memoria, a partir de un recorrido por la evolución de la Ría de Bilbao, uno de los paisajes industriales de Euskadi.

Con la frase “La memoria es un extracto de cada uno de nosotros”, la ponente se refirió a la interacción personas-memoria-lugares. No hay una memoria, hay muchas. Argumentó que el patrimonio industrial es una traba, crea conflicto, porque da cuenta del fracaso de la sociedad industrial e hizo una crítica a los discursos oficiales, que se basan en explicar la contraposición entre clase, pero no sus relaciones, vende que “cualquier tiempo pasado fue mejor”, crea una memoria “enlatada” o convierte estos lugares en piezas de museo. Se refirió también a la necesidad de considerar el patrimonio inmaterial asociado (oficios, juegos de competición, etc.) y defendió la interacción: personas, memoria, lugares tal como indica la Convención de Faro.

Propone una serie de fases a la hora de trabajar con el patrimonio industrial:

- Descubrimiento (investigación, catalogación)
- Reconocimiento (cuando empieza a formar parte de la colectividad)
- Visualización (se consolida, se restaura)
- Creación (se interpreta para hacerlo más comprensible, museos)
- Aportación (intervención en los paisajes)

Advierte del papel de la IP en las dos últimas y denuncia la “terciarización” de esos paisajes industriales debida al turismo, el ocio o la vivienda, que a veces hacen perder los lazos emocionales o banalizan los lugares. Ve el turismo como un problema.

El debate que surgió posteriormente resultó corto pues la vuelta a Jaén apremiaba.



SESIÓN 3. CONCIENCIA DEL PAISAJE. NECESIDAD DE LUGARES IDENTITARIOS.  
INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO PARA LA RE-CONSTRUCCIÓN DE LOS PAISAJES

**Mesa redonda. *Un camino, un río, un puente, un pueblo y una ciudad. Movimientos ciudadanos para la defensa de los paisajes. Herramientas de la interpretación para mejorar la acción.*** Plataforma Ibérica por los Caminos Públicos (PICP), Ecologistas en Acción-Jaén, Plataforma Puente Mocho, Plataforma por Otíñar y su entorno y Asociación Inicativas Andamios para las Ideas.

En esta sesión dio voz a diferentes colectivos ciudadanos que expusieron su trayectoria de trabajo en torno al reconocimiento y defensa de diferentes elementos y actividades patrimoniales que configuran el paisaje jiennense. A lo largo de la sesión se mostraron los problemas que enfrentaron y continúan enfrentando en la defensa de elementos como ríos, puentes, caminos de trashumancia, etc.

Se trató de un ejemplo de activismo ciudadano en la defensa de su derecho al paisaje, ilustrada con la descripción de sus respectivas formas de afrontar esa defensa del paisaje.

La mesa redonda tenía como objetivo presentar la defensa de diferentes paisajes urbanos y rurales como referentes comunitarios de distintas zonas de la provincia de Jaén. Se mostraron ejemplos de movimientos vecinales en defensa de elementos como un puente histórico, los caminos tradicionales, los edificios históricos del casco antiguo de Jaén o un río como espacio natural pero también como espacio de agregación.

Se daba la oportunidad a los colectivos antes referidos de presentar sus procesos en defensa de diferentes paisajes de Jaén ante la Asociación de Interpretación del Patrimonio, para obtener un retorno de ideas para mejorar su tarea y para dar a conocer sus metodologías y los recursos con los que trabajan.

### **ESPACIO AIPERO**

#### ***Universo coruñento: cómo conocer la ciudad invisible. Araceli SerantesPazos***

Se presentó una actividad desarrollada en el seno del área de cultura de la Universidad de A Coruña, de la que la autora fue responsable. Se trata de rutas guiadas que transitan por lugares y paisajes poco frecuentados, o tratan de oficios y personas poco conocidas en la ciudad, aunque son tan integrantes de la misma como la torre de Hércules o María Pita.

Conducidas por Xurxo Souto, cantante, escritor, locutor y gran comunicador de renombre gallego, a lo largo de su recorrido Xurxo muestra espacios poco concurridos, ilustra sus características, sus valores sociales y patrimoniales, implica a su audiencia invitándola a ser partícipe del relato o facilitando la interacción y socialización (la ruta termina en un bar). Su resultado es toda una experiencia de exploración urbana, de identificación de los elementos, cualidades y valores del paisaje (y de las gentes que lo habitan, organizan y transforman) y de comunicación de sus valores de una forma que logra apelar al ego de la audiencia, suscitar el interés por los temas y espacios recorridos y fomentar la participación e interacción entre los asistentes.

#### ***La Garriga invisible. Enric Costa Argemí***

Enric Costa presentó un proyecto del Área de Patrimonio del Ayuntamiento de la Garriga, Barcelona, que desde el 2004 trabaja en la revalorización, socialización y comunicación del patrimonio. Desde la lógica del territorio-museo o museo al aire libre, y con el objetivo de poder



explicar la evolución del territorio y su urbanismo, la actividad patrimonial alcanza al conjunto del amplio y diverso legado, sin distinción de tipologías o envergadura, utilizando la IP como estrategia de comunicación en todas las actividades patrimoniales, desde señalizaciones a musealizaciones pasando por teatralizaciones o folletos.

En tal contexto surge el proyecto “la Garriga invisible”, que intenta ir más allá involucrando además de elementos físicos y tangibles a intangibles como memorias o comunidades. Su objetivo es revalorizar espacios urbanos o paisajísticos, partiendo de elementos aún no considerados en la estrategia de activación patrimonial como son los barrios de las migraciones de los años 60 y 70, las urbanizaciones de gama alta coetáneas, etc.

En el proyecto la participación ciudadana tiene un papel central en la selección de los elementos y espacios a revalorizar tanto como de las narrativas a considerar.

Planteado como proyecto a largo plazo, con la voluntad de dar sentido al paisaje urbano y fomentar el sentimiento de pertenencia, la integración y la adquisición de conocimientos sobre el espacio cotidiano, se propone desarrollar cada año una actuación surgida del proceso participativo correspondiente y utilizando la IP como estrategia comunicativa, estando prevista la primera para este año 2020.

-----

#### ***Interpretación de la muralla moderna de Vigo, el desvelamiento de un elemento del paisaje pasado de la ciudad. Matilde González Méndez***

Se presentó el desarrollo de un trabajo de comunicación sobre la antigua muralla que rodeaba la ciudad de Vigo, actualmente casi totalmente desaparecida y desconocida para los vecinos (aunque forma parte de una fiesta local) centrándose en diferentes aspectos del trabajo, como su fundamentación en la Arqueología del paisaje, corriente que propone que la interpretación del elemento cultural, en este caso una muralla moderna, debe trascender el objeto interpretado para ilustrar el contexto social y cultural o mental que lo hizo posible y en el que funcionó como parte de un paisaje vivido que proporcionó seguridad (real o imaginaria) e intervino en diferentes avatares colectivos de la ciudadanía.

Estos aspectos sociales, culturales e imaginarios que configuran los paisajes (además de los elementos materiales), se relacionan bien con la IP, pues son los que proporcionan potencia a los temas porque aportan relevancia a lo humano, incorporan conceptos universales y pueden tener la capacidad de ilustrar significados tangibles e intangibles. Después de mostrar algo del resultado final del trabajo, se esbozó una evaluación del mismo a través de medios informales al estilo de la “evaluación naturalista” aplicada en algunos ámbitos de las ciencias sociales.

#### **TALLER DE CONCLUSIONES Y EVALUACIÓN DE LAS JORNADAS**

Dado el corto espacio de tiempo disponible para su desarrollo, sus conductoras propusieron abordarlo desde el mismo inicio de las jornadas, solicitando que se escribiese, pegase, dibujase, o lo que se quisiese, sobre lo que nos fueran sugiriendo, enseñando, sorprendiendo las diferentes sesiones dedicadas a distintos enfoques sobre el paisaje, la memoria y el derecho a los lugares y su relación con la IP. La intención era realizar un banco de conclusiones, de ideas o nociones provocadas en el desarrollo de las jornadas de cara a componer con ellas un libro virtual y colaborativo. Así, se reunieron algo más de cuatro

decenas de tarjetas, que se expusieron a la vista del grupo y se invitó a comentar la suya a quienes lo desearan.

Este taller pretendía ser un ejercicio de provocación del pensamiento con una zona de tolerancia sin restricción, estimulando que las personas asistentes formasen y expresasen sus opiniones y manifestasen sus diversos puntos de vista sobre los temas tratados. Las conclusiones, como se puede ver en el libro virtual, reúnen una amplia gama de significados sugeridos por la interacción ponentes-asistentes, por lo que se hace difícil resumirlas en unos pocos puntos. Con todo si se pueden extraer algunas líneas generales de significación.

Así, numerosas tarjetas destacan la noción de paisaje como construcción social aludiendo a nociones como: “apropiación colectiva”, “memoria colectiva” o “construyendo paisajes” pero son también muchas las que se refieren a la dimensión personal del paisaje relacionándolo con las nociones de “identidad”, “vivencia”, “lo afectivo”, “lugares donde perderse”, “lo que veo, escucho...”

Otras varias se refieren a la recuperación de los paisajes y la consecuente generación y comunicación de sentido como un proceso. La necesidad de proceso se repite en varias con diversos matices (*bottom up*, participativo, que no puede ser descontextualizado, incluso para locales y foráneos, ...) y algunas de estas destacan la necesidad o utilidad de los procesos participativos como base de una estrategia de IP.

También hay varias que resaltan algunos desafíos que debe enfrentar la conservación del paisaje con nociones como “robo del paisaje”, “el consumo de paisaje”, la “necesidad de utilizarlo para conservarlo”, “el orgullo protege”...

Como aportaciones más particulares se pueden apuntar como ejemplo la necesidad de una aproximación a la gestión material y práctica de los paisajes “¿El convenio europeo del paisaje pacuando?” o la necesidad de un mejor tratamiento del mismo por parte de políticos y técnicos: “si lo trataran como sus propias posesiones sería distinto”.

Finalmente se puede destacar que varias tarjetas vinculan algo de lo tratado en las jornadas a la IP a través de la identificación de diferentes principios de Tilden: el primer, segundo, cuarto y quinto principio de Tilden, aludiendo a la cata de aceites como un ejemplo de IP o citando a la IP como herramienta para derivar una visión holística del paisaje y de la gestión del mismo.

Las aportaciones han sido recopiladas en el documento “Atlas de nuestra memoria”, libro digital colaborativo que se puede ver en el siguiente enlace:

[https://issuu.com/secretariaaip19/docs/20-03-23\\_atlas\\_de\\_nuestra\\_memoria\\_con\\_intro\\_def](https://issuu.com/secretariaaip19/docs/20-03-23_atlas_de_nuestra_memoria_con_intro_def)

## **SESIÓN 4: SÁBADO 20 DE FEBRERO DE 2020**

### **VISITA A LA CIUDAD DE JAÉN**

**Visita guiada a la catedral, palacio de la Diputación y Baños Árabes, con Vicente Barba Colmenero. Coordinador patrimonio. Área de Cultura del Ayto. de Jaén.**

Visita a lugares emblemáticos del patrimonio histórico-artístico de Jaén, de mano de un arqueólogo, Vicente Barba, que se centró en la Catedral (su origen, arquitectura, tradiciones, creencias muy arraigadas en la historia de Jaén, etc.) y en los Baños Árabes, los más grandes de España conservados, (su historia, descubrimiento y recuperación). El guía supo concentrar la gran cantidad de contenido histórico, social y patrimonial de ambos lugares en un recorrido con argumento dinámico, interesante y ameno que nos adentró en la historia pasada y reciente de la ciudad. Emilio Molero hizo su aportación emocional, añadiendo su testimonio como jiennense relatando anécdotas y creencias locales y mostrándonos los lavaderos que todavía se conservan de la época en la que el palacio edificado sobre los baños fue hospicio de niñas. Nos evocó aquella época y nos ayudó a sentir el sufrimiento y la vida que tuvieron las habitantes de aquel lugar.

## **DOMINGO 29 DE FEBRERO DE 2020**

### **EXCURSIÓN 2. ZONA PATRIMONIAL DEL VALLE DE OTÍÑAR. PLATAFORMA POR OTÍÑAR Y SU ENTORNO.**

Las jornadas finalizaron con la visita a Otiñar, Juan Carlos Roldán (representante de la plataforma en defensa de Otiñar) y Emilio Molero fueron hilando el relato a medida que paseábamos. Otiñar es la primera Zona Patrimonial declarada en Andalucía. Decreto 354/2009, de 13 de octubre, por el que se inscribe en el Catálogo General del Patrimonio Histórico Andaluz como Bien de Interés Cultural, con la tipología de Zona Patrimonial, el Bien denominado Otiñar, en el término municipal de Jaén:

<https://www.juntadeandalucia.es/boja/2009/203/42>

Los elementos patrimoniales diseminados a lo largo de esta zona, que reúne una larga colección de Bienes de Interés Cultural, se localiza en un ámbito de montaña de la zona sur del término municipal de Jaén, el Valle de Otiñar y zonas aledañas. Pueden destacarse la cueva neolítica de los Corzos, los más de veinte abrigos con manifestaciones de arte rupestre, las canteras de sílex a ambos lados del curso medio del Quebrajano, la muralla y el dolmen eneolíticos del Cerro Veleta, el sitio romano en la vega del río, el castillo y la aldea medieval, las ruinas de la fortaleza islámica del Cerro Calar, el vitor de Carlos III y la aldea de colonización de Santa Cristina. Entre ellos, la visita se detuvo en el barranco de la Tinaja donde se concentran los petroglifos, recientemente datados y descritos como calendario solar, de hace 4500 años.

Otros elementos destacados fueron un asentamiento neolítico (con muchos restos de industria lítica), una explotación neolítica de sílex, aspectos botánicos y etnobotánicos, la geología, los restos ganaderos en un abrigo rocoso, etc.... Y también la disuasión de la Administración en el control del uso del espacio público. Extendieron su relato hasta la historia más reciente del pueblo de colonización de Otiñar y la represión que sufrió durante la Guerra Civil.

En síntesis, un año más, estas jornadas fueron la ocasión para el encuentro, el aprendizaje, la convivencia, el acogimiento y el conocimiento de las nuevas personas asociadas.