

JORNADAS AIP 2021

4 y 5 de marzo de 2021

Interpretación del patrimonio y espacios de memoria traumática

Modalidad on-line

Las Jornadas de la Asociación para la Interpretación del patrimonio (AIP) para este año 2021 están destinadas a tratar la interpretación de patrimonios y espacios de memoria traumática. Este tipo de interpretación se ha denominado como Interpretación Caliente (*Hot Interpretation*) y se relaciona con el Turismo Oscuro (*Dark Tourism*). En gran medida su aplicación se ha desarrollado en lugares y patrimonios heredados de conflictos bélicos o sociales; sin embargo, es aplicable a cualquier lugar que posea una carga emocional traumática que se encuentra activa todavía en su contemporaneidad para una comunidad, una sociedad o una persona (guerras, terrorismo, pandemias, campos de concentración, desastres naturales, conflictos sociales, suicidios, narcotráfico, etc.), así como a la interpretación de otros escenarios de la historia donde lo macabro, tétrico, desagradable, trágico, fúnebre, etc., esté presente (prisiones, itinerarios de fenómenos paranormales, museos de tortura, brujería, inquisición, cementerios, botánicos, etc.).

Las experiencias, investigaciones y teorías tanto sobre el Turismo Oscuro como sobre la Interpretación Caliente se han desarrollado en el entorno anglosajón. ¿Quiere decir esto que otros contextos, como por ejemplo el iberoamericano, carezcan de estas experiencias y reflexiones? Rotundamente no. Si nos fijamos en los países latinoamericanos, sus realidades sociales, políticas y culturales han ido desarrollado un rico acervo de experiencias pioneras a nivel internacional en Historia Pública, Sociomuseología, Pedagogía e Inclusión, o Interpretación del Patrimonio. En lo que respecta a la última, si es cierto, y en relación con la interpretación de patrimonios y de espacios que conllevan dolor, angustia, memorias traumáticas, etc., existe un cajón de sastre colmado de prácticas, investigaciones y reflexiones críticas. Es por esto, que uno de los objetivos principales de estas jornadas es comenzar a entreteter un mosaico con las propuestas, metodologías y reflexiones que podamos extraer de ese «cajón».

Las jornadas de la AIP han sido, y son, espacios de encuentro y participación. Las jornadas de la AIP han sido, y son, espacios de encuentro y participación. Debido a la situación de emergencia sanitaria en la que nos encontramos se tendrán que desarrollar de forma telemática. No obstante, nuestro deseo es que el espíritu de las jornadas aiperas continúe teniendo la calidad y calidez humana de siempre, aunque sea en formato virtual. Os animamos a participar en la edición del 2021 como asistentes con espíritu crítico y ojos bien abiertos como lémures, y/o presentando una contribución en los diferentes *espacios aiperos* del programa, donde compartir experiencias y reflexiones sobre cómo activar patrimonios y territorios con una memoria traumática.

ESTRUCTURA DE LAS SESIONES

Ponencias. Cada sesión posee una ponencia que marca la temática, las incógnitas y los aspectos básicos de la sesión. Durará 40 minutos y se desarrollará por un ponente invitado.

Espacios aiperos. Los espacios aiperos es donde se presentan casos prácticos, experiencias, reflexiones, etc., que tanto miembros de la AIP como personas ajenas a la asociación han querido compartir en estas jornadas. Tendremos 4 comunicaciones por cada sesión y cada una dispone de 15 minutos.

Pausa: digital, social y sin mascarilla. Tras la intensidad de los dos espacios anteriores, se han habilitado unas salas en las que podremos conocernos (o re-encontrarnos), compartir todo aquello que nos interese.

Mesas – coloquio. Descansados volveremos a la sala principal para generar un diálogo participativo entre ponentes, comunicantes y todos/as los/as participantes.

Murales. Los murales no los vais a encontrar en el programa. Se trata de una aplicación paralela a las sesiones y que está activa en todo momento. Todos/as los participantes podéis entrar en ella en cualquier momento y dejar un mensaje, un dibujo, un vídeo, una imagen..., cualquier elemento que sirva para expresar un pensamiento, un sentimiento, una emoción... Tenéis 4 murales:

Mural espacios de memoria traumática. Mural dedicado a compartir tipo y tipologías de lo que serían espacios de memoria traumática.

Mural de emociones y sentimientos. Mural dedicado a plantear los aspectos emotivos, actitudinales e, incluso, cognitivos que emanan de los espacios de memoria traumática.

Mural de cultura crítica. Mural dedicado a plantear reflexiones sobre las metodologías y la Interpretación del Patrimonio aplicada a espacios de memoria traumática.

Mural COVID. Mural dedicado a compartir y exteriorizar la convivencia con nuestra no invitada pandemia.

PROGRAMA

DÍA 4. EL TURISMO OSCURO, SUS VISITANTES Y MOTIVACIONES

Sesión I. Día 4, mañana. Turismo oscuro: cajón de sastre de tipologías

El generalizado concepto de turismo oscuro posee una pléyade de propuestas para implementar la interpretación del patrimonio: espacios donde se produjeron holocaustos, museos relacionados con la muerte, cementerios, prisiones y mazmorras, campos de batalla, esclavitud, desastres naturales, fenómenos paranormales, conflictos sociales, desastres tecnológicos, delincuencia, conflictos bélicos y campos de batalla, terrorismo, narcotráfico, delincuencias, etc.

Todos ellos, además, se han denominado con diferentes apelativos: turismo enfocado en momentos y puntos concretos donde han ocurrido acciones negativas (*Black Spot Tourism*), turismo enfocado en el dolor y la pena (*Grief Tourism*) (Rojek, 1993), turismo macabro (*Milking the macabre*) (Dann, 1994), tanaturismo (*Thanatourism*) (Seaton, 1996 y 2006); Turismo Negro (*Dark Tourism*) (Lennon y Foley, 1996), turismo mórbido (*Morbid tourism*) (Blom, 2000), turismo atroz (*Atrocity tourism*) (Ashworth, 2002), turismo de nostalgia (Stone y Sharpley, 2008), turismo en espacios patrimoniales difíciles (*Difficult heritage*) (Logan & Reeves, 2009), turismo de tristeza (Kurnaz, Çeken y Kiliç, 2013), turismo en espacios de memoria traumática (Arrieta, 2016, Navajas y Fraile, 2019), o tanacapitalismo (Korstanje, 2016).

Esta primera sesión se pretende trazar un camino en esta vorágine conceptual, distinguiendo, si se puede, las diferentes tipologías, sus fronteras y la actualidad del turismo que está enfocado en desastres, conflictos y memorias traumáticas.

Preguntas claves: ¿Qué patrimonios y espacios son considerados «traumáticos» en tu territorio? ¿Cuáles son los escenarios y destinos «macabros» que quedan por activar? ¿Existe una estrategia para que el Turismo Oscuro sea la imagen de un destino para un público no cautivo? ¿Se puede hablar de nuevas tendencias en esta vorágine conceptual en un turismo que está enfocado en desastres, conflictos y memorias traumáticas?

9:30 – 10:00. Bienvenida y presentación de las Jornadas.

10:00 – 10:40. Ponencia. Del turismo oscuro al tanacapitalismo. Maximiliano E. Korstanje. Universidad de Palermo.

10:50 – 12:00. Espacio aipero.

- *Padecimientos, penas y penitencias. Una visita interpretada al patrimonio cultural de Tronchón.*
Sofía Sánchez. Técnico de Patrimonio Cultural de la Comarca del Maestrazgo.
- *La Evaluación Previa como método de planificación en el diseño de una exposición sobre la violencia en Colombia.*
Mikel Asensio, Universidad Autónoma de Madrid; Elena Pol, Interpretart; Christian Gaviria, Universidad Nacional de Colombia; y Aracely Lugo Universidad Nacional Autónoma de México.
- *Un “te quiero”, una caricia y un “adiós”. Una revisión interpretativa de las estaciones de ferrocarril como espacios traumáticos.*
Francisco José Cerceda Cañizares. Profesor asociado del Departamento de Historia del Arte de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- *Espacios de siniestros aéreos en el Sistema Central.*
Francisco Javier Pastor. Arqueólogo. Dirección General de Patrimonio Cultural. Comunidad de Madrid.

12:10 – 12:40. Pausa: digital, social y sin mascarilla.

12:50 – 14:00. Mesa – coloquio.

Sesión II. Día 4, tarde. Turismo oscuro: públicos, motivaciones y dilemas.

¿Qué atrae a los turistas a visitar estos espacios? ¿horror, interés, voyerismo, curiosidad, sadismo, aprendizaje, etc.? Los diferentes estudios apuntan que las motivaciones del público no cautivo son: novedad (Crompton, 1979; y Mayo y Jarvis, 1981), aventura (Crompton, 1979, Krippendorf, 1986), aficionados por la historia (Smith, 1996), aprendizaje (Lennon, 1996, Moufakkir y Burns, 2012), experiencia (Dann, 1998), percepción de la mortandad (O'Rourke, 1998; Pelton, 2003), curiosidad (Ashworth, 2002), educación (Yuill, 2003), sadismo (Seaton y Lennon, 2004), identidad (Ashworth y Hartmann, 2005, Stone, 2006; Chang, 2014; Korstanje, 2014), por la propia violencia (Ashworth y Hartmann, 2005), relaciones personales (Norrild, 2007, Biran, Poria y Oren, 2011; Korstanje, 2014), morbidez (Stone y Sharpley, 2009; Chang, 2014), respuestas a la actualidad (Carrasco, Padilla y Melgar, 2015).

El objetivo de la sesión de la tarde es reflejar las motivaciones e intereses del público no cautivo, un aspecto esencial para poder construir las estrategias de la interpretación del patrimonio y sus medios comunicacionales.

Preguntas claves: ¿Existen estudios sobre motivaciones y perfil de público no cautivo que visita este tipo de patrimonio y espacios? ¿Cómo desarrollar metodologías para llegar a las motivaciones del público no-cautivo? ¿Dónde está la frontera ética y moral de la puesta en valor de patrimonios y espacios con carga traumática o macabra? ¿Cuáles son las reacciones del público? ¿Cómo evaluamos al público?

16:00 – 16:40. Ponencia. Paisajes de Guerra. Investigación, curiosidad del visitante y dilemas ético-morales. Carlos F. De Miguel Calvo. Técnico del Área de Educación y Cooperación de CENEAM.

16:50 – 18:00. Espacio aipero.

- *Desenmascarando el necrorromanticismo.*
María Jesús Carrasco Santos y Víctor Calderón Fajardo.
- *As paisaxes da diáspora. El impacto del turismo de nostalgia en algunos núcleos rurales de la sierra del Suído.*
Manuel Ángel Bugallo Otero y Fran García Fernández.
- *¡Va venga! ¿Jugamos otra vez a fusilar? (Para que no).*
Cristina Simó.
- *Rota de Turismo Cemiterial. O Cemitério Oitocentista da Conchada em Coimbra, Portugal. Motivações, Públicos e Reflexões.*
Sara Madeira, Universidade de Coimbra, Faculdade de Letras; y Luís Silveira, Universidade de Coimbra, CEGOT, Faculdade de Letras.

18:10 – 18:40. Pausa: digital, social y sin mascarilla.

18:50 – 20:00. Mesa – coloquio.

DÍA 5. ESTRATEGIAS PARA LA INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO DE PATRIMONIO Y ESPACIOS DE MEMORIA TRAUMÁTICA

Sesión III. Día 5, mañana. Enfriar o calentar la Interpretación del Patrimonio

La metodología para afrontar la puesta en valor de un patrimonio y un espacio de memoria traumática se ha denominado como *Hot Interpretation* (interpretación caliente), puesto que la parte emocional suele tender a tener mayor peso que la cognitiva. Esto hace que el tipo de interpretación se decante hacia las competencias sensitivas y emocionales, un aspecto complejo por la subjetividad y diversidad de las mismas. Las metodologías que trabajan este de interpretación apuestan por la inclusión y participación del público, como la técnica de muchas voces (Ryland, 2017), la incorporación de la memoria oral, la Historia Pública (Cauvin, 2020) o la Curva Inzovu (Pratley, 2016).

En esta sesión se presentarán las características principales que deben tenerse en cuenta para la comunicación de este tipo de patrimonio y de espacios.

Preguntas claves: ¿Qué casos y metodologías has utilizado para interpretar este tipo de patrimonios y espacios? ¿Cómo se afrontan las preguntas «incómodas» –«dolorosas»–? ¿Cómo se construyen mensajes de memorias traumáticas? ¿Cómo se consigue una IP amena de un hecho traumático, doloroso y macabro? ¿Qué estrategia metodológica nos permitirá trabajar el: «que no vuelva a pasar»? ¿Cómo evaluar la IP (o la Interpretación Caliente)?

10:00-10:40. Ponencia. Características, bonanzas y limitaciones de la *Hot Interpretation*. Óscar Navajas Corral. Universidad de Alcalá.

10:50 – 12:00. Espacio aipero.

- *El abordaje de la memoria traumática desde un enfoque educativo.*
Tristán González Meyer.
- *El entorno local como espacio traumático.*
Mariela Maitane.
- *Memoria Gara: un proyecto de espacio de memoria sobre la masacre policial de 1976 en Vitoria-Gasteiz (País Vasco).*
Josu Santamarina Otaola. Miembro del colectivo *Memoria Gara*. Investigador en la Universidad del País Vasco (UPV-EHU).

- *Estudio y puesta en valor del patrimonio de la Guerra Civil en Castilla y León por parte del equipo HISMECON de la Universidad de León.*
Javier Revilla Casado. Profesor Ayudante Doctor, Área de Historia Contemporánea, Universidad de León.

12:10 – 12:40. Pausa: digital, social y sin mascarilla.

12:50 – 14:00. Mesa – coloquio

Sesión IV. Día 5, tarde. La interpretación del patrimonio traumática fuera y dentro del museo

Los museos son los espacios ucrónicos y heterotópicos en los que el patrimonio se convierte en un semiosforo polifónico para la sociedad. El espacio ritual del museo, lugar de peregrinación del turista, ofrece multitud de posibilidades para la Interpretación del Patrimonio, en especial para el patrimonio y los espacios de memoria traumática. Como apunte, si revisamos el panorama de las activaciones patrimoniales la creación de museos y centros de interpretación ha sido una de las estrategias más utilizadas para la visibilización de este tipo de memorias.

En esta última sesión se pretende reflejar las diferentes posibilidades que tiene la Interpretación del Patrimonio en armonía con la Nueva Museología y la Museología Crítica.

Preguntas claves: ¿Son útiles las instituciones culturales, como los museos, centros de interpretación, de visitantes, etc., para visibilizar este patrimonio? ¿Están preparados los museos –sus responsables– para presentar lo doloroso, lo desagradable, lo traumático? ¿Cómo exponer la memoria traumática y lo desagradable en cuatro paredes? ¿Qué queda en el corazón y la mente cuando el público sale del museo?

16:00 – 16:40. Ponencia. El Ecomuseo del río Caicena (Almedinilla-Córdoba) y los trabajos sobre la llamada Memoria Histórica: de la teoría a la práctica, asepsia o compromiso. Ignacio Muñiz. Director del Museo Histórico de Almedinilla-Ecomuseo del río Caicena.

16:50 – 18:00. Espacio aipero. Presentación de casos prácticos.

- *Arqueología de guerrilla: una herramienta de promoción del turismo oscuro en la Ribeira Sacra (Galicia).*
Xurxo Ayán Vila. Investigador principal de la FCT. Instituto de História Contemporánea, Universidade NOVA de Lisboa

- *Memorias de la travesía: Centro de Migraciones de Fundão. ¿Qué patrimonialización?*
Moana Soto, Pedro Salvado y Carlos Serrano
- *Lugar de memorias coloniales: Patrimonio traumático en Lisboa.*
Judite Primo y Mário Moutinho. Departamento de Museologia da Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias & CeIED – Centro de Estudos Interdisciplinares em Educação e Desenvolvimento.
- *En todas partes cuecen habas.*
Jacinto Leralta Piñán.

18:10 – 18:30. Pausa: digital, social y sin mascarilla.

18:40 – 19:40. Mesa – coloquio.

19:40 – 20:00. Presentación de murales

21:00. Cena étnica (dinámica online, actividad para personas asociadas a la AIP)